



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА РЯЗАНИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 Октября 2011 г.

№ 4201

О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к постановлению администрации города Рязани от 17.07.2009 № 5182 «Об утверждении Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ и Порядка применения Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ»

В целях совершенствования механизма оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ, руководствуясь статьями 39, 41 Устава муниципального образования – городской округ город Рязань Рязанской области, администрация города Рязани **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести в приложение № 1 к постановлению администрации города Рязани от 17.07.2009 № 5182 «Об утверждении Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ и Порядка применения Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ» (в редакции постановления администрации города Рязани от 14.03.2011 № 1037), изложив его в новой редакции согласно приложению № 1 к настоящему постановлению.

2. Внести изменения в приложение № 2 к постановлению администрации города Рязани от 17.07.2009 № 5182 «Об утверждении Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ и Порядка применения Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ» (в редакции постановления администрации города Рязани от 14.03.2011 № 1037), изложив его в новой редакции согласно приложению № 2 к настоящему постановлению.

3. Отделу по связям со средствами массовой информации аппарата администрации города Рязани (Якунина С.Б.) опубликовать настоящее постановление в газете «Рязанские ведомости».

4. Настоящее постановление вступает в силу с момента официального опубликования.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации С.В. Горячкину.

Глава администрации

В.Е.Артемов

**Методика оценки эффективности
долгосрочных и ведомственных целевых программ**

1. Назначение методики

Настоящая методика предназначена для оценки соответствия действующих долгосрочных и ведомственных целевых программ (далее - Программа) требованиям действующих нормативных правовых актов, определения их эффективности, рейтинга и принятия решений о необходимости внесения в них изменений или дополнений.

Результаты оценки эффективности Программ используются в целях обеспечения объективных решений по составу Программ, предлагаемых к финансированию на очередной финансовый год, и распределения средств по Программам с учетом хода их реализации.

Вывод об эффективности Программы делается на основе численного значения интегрального показателя рейтинга.

**2. Критерии, применяемые для определения рейтинга,
эффективности Программ**

2.1. Система определения рейтинга, эффективности Программ основана на расчете пяти комплексных критериев (K_i). Каждый комплексный критерий (K_i) рассчитывается на основе первичных критериев (k_i). Оценки по комплексным критериям представлены в приложении к настоящей Методике.

2.2. Комплексные критерии (K_i) используются для оценки целевых программ по следующим направлениям:

- K1 - соответствие Программы приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани;
- K2 - целесообразность выбора программно-целевого метода для решения проблемы, поставленной в Программе;
- K3 - уровень проработки целевых показателей (индикаторов) результативности выполнения Программы;
- K4 - уровень финансового обеспечения Программы и его структурные параметры;
- K5 - организация управления и контроля за ходом исполнения Программы.

3. Общая схема расчета оценок

3.1. Первоначально определяется соответствие Программы первичным критериям (k_i). Весовое значение первичного критерия (Z_i) приведено в графе 2 приложения к настоящей Методике.

Степень соответствия Программы (отдельных ее разделов, положений) каждому первичному критерию оценивается по балльной шкале. При этом присвоенная балльная оценка аргументируется соответствующими структурными, экономическими, социальными и другими параметрами конкретных программ. Максимальная оценка по первичным критериям принимается равной 10 баллам. Расчет первичного критерия (k_i) производится путем умножения весового коэффициента (Z_i) на одну из балльных оценок (N). Балльная оценка (N) определяется наибольшим соответствием программы одной из градаций (графа 4 Приложения). Формула соответствия Программы первичному критерию выглядит следующим образом:



$$k_i = Z_i \times N.$$

3.2. На основе оценок по первичным критериям (k_i) рассчитывается оценка по комплексному критерию (K_i). Расчет производится путем суммирования оценок по первичным критериям, входящим в состав комплексного критерия:

$$(K_i) = k_1 + k_2 + \dots + k_i.$$

4. Формирование интегральной оценки целевых программ

Интегральный (итоговый) показатель рейтинга Программы (R) рассчитывается на основе полученных оценок по комплексным критериям с учетом их весовых коэффициентов по формуле:

$$R = K_1 \times 0,2 + K_2 \times 0,2 + K_3 \times 0,3 + K_4 \times 0,2 + K_5 \times 0,1.$$

Для представления итоговых интегральных оценок используется следующая качественная шкала:

Численное значение интегрального показателя рейтинга (R) в баллах	Качественная характеристика Программы
$8,0 \leq R$	Эффективная
$6,5 \leq R < 8,0$	Умеренно эффективная
$5,0 \leq R < 6,5$	Адекватная
$R < 5,0$	Неэффективная

Программа признается эффективной, если интегральный показатель эффективности реализации Программы не менее 8,0.

Программа признается умеренно эффективной, если интегральный показатель эффективности реализации Программы более 6,5 и менее 8,0.

Программа признается адекватной, если интегральный показатель эффективности реализации Программы находится в пределах между 5,0 и 6,5.

Программа признается неэффективной, если интегральный показатель эффективности реализации Программы менее 5,0.

5. Дополнительные условия

Программе может быть присвоен нулевой интегральный (итоговый) показатель рейтинга в случае присвоения нулевой оценки хотя бы по одному из следующих комплексных критериев:
 K_1 - соответствие Программы приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани;
 K_2 - целесообразность выбора программно-целевого метода для решения проблемы, поставленной в Программе.

В случае если значения комплексных критериев K_1 и K_2 равны нулю, Программа признается неэффективной, дальнейшая оценка Программы не производится.

Приложение
к Методике оценки эффективности
долгосрочных и ведомственных
целевых программ

ОЦЕНКА ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К1

Формулировка критерия - соответствие Программы приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани.

Весовой коэффициент критерия - $Z_1 = 0,2$.

Система оценки по критерию

Обозначение первичного критерия k	Весовой коэффициент критерия	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок N
k 1,1	Z 1,1 = 0,6	Соответствие целей и задач Программы приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани	1. Проблема отнесена нормативными правовыми актами муниципального уровня к приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани	10
			2. Проблема не отнесена нормативными правовыми актами муниципального уровня к приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани, но характеризуется показателями, значения которых значительно (более чем на 30 процентов) отличаются от среднероссийских или среднеобластных в худшую сторону и имеют неблагоприятную динамику	8
			3. Проблема не отнесена нормативными правовыми актами муниципального уровня к приоритетным направлениям и задачам социально-экономического развития города Рязани, и Программа не позволяет сделать однозначных выводов об имеющихся неблагоприятных тенденциях	0
k 1,2	Z 1,2 = 0,4	Плановая степень охвата программными мероприятиями проблемного направления (определенной группы населения, территории, хозяйствующих субъектов, иных проблемных областей по приоритетности)	1. Более 90 процентов	10
			2. От 60 до 90 процентов	8
			3. От 30 до 60 процентов	6
			4. Менее 30 процентов	4
			5. Данные Программы не содержат информации о плановой степени охвата программными мероприятиями проблемного направления	0

ОЦЕНКА ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К2

Формулировка критерия - целесообразность выбора программно-целевого метода для решения проблемы, поставленной в Программе.

Весовой коэффициент критерия - $Z2 = 0,2$.

Система оценки по критерию

Обозначение первичного критерия k	Весовой коэффициент критерия Z	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок N
k 2,1	Z 2,1 = 0,5	Наличие федеральной или областной целевой программы аналогичной направленности (или федеральной или областной целевой программы с аналогичной подпрограммой)	1. Программа соответствует критерию	10
			2. Программа не соответствует критерию	0
k 2,2	Z 2,2 = 0,5	Цели и задачи, сформулированные в Программе, требуют отраслевой (ведомственной) и (или) межотраслевой, межведомственной и межтерриториальной координации работ, концентрации финансовых и материальных ресурсов	1. Программа соответствует критерию	10
			2. Программа соответствует критерию, но в перечне мероприятий значительное количество их (свыше 25 процентов от общего числа) представляют собой текущую деятельность исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления (конкретного ведомства) и подведомственных им учреждений	8
			3. Программа не соответствует критерию	0

ОЦЕНКА ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К3

Формулировка критерия - уровень проработки целевых показателей (индикаторов) результативности выполнения Программы. Весовой коэффициент критерия - $Z3 = 0,3$.

Система оценки по критерию

Обозначение первичного критерия k	Весовой коэффициент критерия Z	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок N
k 3,1	Z 3,1 = 0,7	Наличие в Программе количественно определенных целевых показателей (индикаторов) результативности ее выполнения <*>	1. В Программе сформулированы целевые, количественно определенные, конечные показатели (индикаторы), приведена их динамика по годам реализации Программы; разработаны методы расчета текущих значений этих показателей при отсутствии необходимых статистических данных	10
			2. В Программе сформулированы только целевые, количественно определенные, конечные показатели (индикаторы) результативности выполнения Программы	7

			3. В Программе сформулированы только качественные показатели, но при этом содержится аргументированное обоснование качественного представления целевых ориентиров Программы	4
			4. В Программе отсутствуют целевые, количественно определенные, конечные показатели (индикаторы) и аргументированное обоснование исключительно качественного представления целевых ориентиров Программы	0
k 3,2	Z 3,2 = 0,3	Наличие в Программе показателя ее социальной, экономической и (или) бюджетной эффективности	1. В Программе приведены показатели ее социальной, экономической и (или) бюджетной эффективности. Методика получения (расчета) таких показателей изложена в Программе или в годовом отчете о реализации Программы	10
			2. В Программе приведены показатели ее социальной, экономической и (или) бюджетной эффективности. Методика получения (расчета) таких показателей в Программе отсутствует	6
			3. Показатели социальной, экономической и (или) бюджетной эффективности Программы в документе отсутствует	0

<*> Под целевыми, количественно определенными, конечными показателями понимаются показатели, характеризующие изменение проблемной ситуации в результате реализации Программы.

ОЦЕНКА ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К4

Формулировка критерия - уровень финансового обеспечения Программы и его структурные параметры. Весовой коэффициент критерия - $Z_4 = 0,2$.

Система оценки по критерию

Обозначение первичного критерия k	Весовой коэффициент критерия Z	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок N
k 4,1	Z 4,1 = 0,3	Уровень фактического финансового обеспечения Программы с момента начала ее реализации	1. Финансовое обеспечение Программы из всех источников свыше 80 процентов от запланированного уровня	10
			2. Финансовое обеспечение Программы из всех источников от 50 до 80 процентов от запланированного уровня	7
			3. Финансовое обеспечение Программы из всех источников от 20 до 50 процентов от запланированного уровня	4
			4. Финансовое обеспечение Программы из всех источников менее 20 процентов от запланированного уровня	0

k 4,2	Z 4,2 = 0,1	Уровень фактического финансового обеспечения Программы в текущем финансовом году (лимит бюджета города)<*>	1. Финансовое обеспечение Программы свыше 50 процентов от запланированного уровня	10
			2. Финансовое обеспечение Программы от 20 до 50 процентов от запланированного уровня	5
			3. Финансовое обеспечение Программы менее 20 процентов от запланированного уровня	0
k 4,3	Z 4,3 = 0,5	Наличие софинансирования Программы, организация контроля за поступлением средств	1. Программа предусматривает привлечение средств из различных источников, в том числе из бюджетов других уровней. Ответственный исполнитель (руководитель) осуществляет контроль за фактическим поступлением средств по всем источникам	10
			2. Доля средств бюджета города составляет 100 процентов	6
			3. Программа позволяет привлекать средства из различных источников, в том числе из бюджетов других уровней. Ответственный исполнитель (руководитель) не владеет информацией о фактическом поступлении средств по всем источникам	0
k 4,4	Z 4,4 = 0,1	Наличие капитальных вложений и (или) научно - исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме финансирования	1. Программой предусмотрено финансирование капитальных вложений и (или) научно - исследовательских и опытно - конструкторских работ	10
			2. Программа не предусматривает финансирование капитальных вложений, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ	0

<*> Если реализация Программы начинается только в текущем финансовом году, то первичный критерий k 4,1 не рассчитывается, весовой коэффициент k 4,2 увеличивается до 0,4.

До истечения финансового года, при отсутствии данных об окончательных размерах финансирования в текущем году, при расчете берется сумма установленного годового лимита.

ОЦЕНКА ПО КОМПЛЕКСНОМУ КРИТЕРИЮ К5

Формулировка критерия - организация управления и контроля за ходом исполнения Программы. Весовой коэффициент критерия - Z5 = 0,1.

Система оценки по критерию

Обозначение первичного критерия k	Весовой коэффициент критерия Z	Формулировка критерия	Градации	Система балльных оценок N
k 5,1	Z 5,1 = 0,2	Уровень организации управления реализацией Программы	1. Управление реализацией Программы осуществляется в соответствии с разработанной схемой, предусматривающей регламентацию процессов	10

2. ✓

			внутриведомственной, межотраслевой (межведомственной) координации работ по Программе и/или создание органа, осуществляющего оперативное управление реализацией Программы.	
			2. Управление реализацией Программы осуществляется в рамках текущей деятельности ответственного исполнителя (руководителя) Программы	4
k 5,2	Z 5,2 = 0,1	Участие коммерческих и некоммерческих организаций в реализации Программы	1. Участие внебюджетных организаций определено составом исполнителей программных мероприятий и установленными объемами финансирования Программы в рамках действующего законодательства	10
			2. Участие внебюджетных организаций определено составом исполнителей программных мероприятий без соответствующего финансирования	4
			3. Участие внебюджетных организаций не предусмотрено Программой	0
k 5,3	Z 5,3 = 0,2	Качество ежегодно представляемой информации о выполнении Программы за истекший период	1. Информация полностью соответствует установленным требованиям и рекомендациям	10
			2. Информация не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения Программы	5
			3. Информация не соответствует установленным требованиям и рекомендациям, и материал должен быть переработан	0
k 5,4	Z 5,4 = 0,4	Динамика целевых показателей	1. Наличие положительной динамики всех целевых показателей в соответствии с параметрами, предусмотренными в Программе	10
			2. Общая положительная динамика целевых показателей	8
			3. Отсутствие положительной динамики целевых показателей	0
k 5,5	Z 5,5 = 0,1	Количество изменений, внесенных в Программу за предшествующий год действия Программы (без учета внесенных изменений, связанных с финансированием Программы)	1. Изменения не вносились	10
			2. Внесено 1 изменение	7
			3. Внесено более 1 изменения	4

ПОРЯДОК
применения Методики оценки эффективности долгосрочных
и ведомственных целевых программ

1. Методика оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ разработана в целях проведения оценки соответствия действующих долгосрочных и ведомственных целевых программ (далее - Программа) требованиям действующих нормативных правовых актов, определения их эффективности, рейтинга и принятия решений о необходимости внесения в них изменений или дополнений.

2. Для формирования перечня Программ, планируемых к реализации в очередном финансовом году, управление экономики администрации города Рязани ежегодно до 25 августа на основании представленных ответственными исполнителями (руководителями) Программ отчетов о реализации Программ за предыдущий год, ожидаемых результатов и социально-экономического эффекта от реализации Программ в текущем финансовом году, проводит оценку (рейтинг) Программ на основании Методики оценки эффективности долгосрочных и ведомственных целевых программ.

3. Управление экономики администрации города Рязани направляет перечень Программ, планируемых к реализации в очередном финансовом году, с указанием их рейтинга, выводами об их эффективности и предполагаемыми объемами финансирования курирующему заместителю главы администрации для рассмотрения и дальнейшего направления в финансово-казначейское управление администрации города Рязани для использования при разработке среднесрочного финансового плана города Рязани и проекта бюджета города Рязани на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

4. В случае признания Программы неэффективной управление экономики администрации города Рязани обращается к курирующему заместителю главы администрации с предложением о сокращении на очередной финансовый год и плановый период бюджетных ассигнований на ее реализацию или о досрочном прекращении реализации Программы начиная с очередного финансового года.